

The Urbact II Operational Programme 2007-2013

Working Group Hopus

"Housing Praxis for Urban Sustainability"

Good Green Safe Affordable Housing



European Union
European Regional Development Fund



**European Programme
for Urban Sustainable Development**
www.urbact.eu

The Urbact II Operation Programme 2007-2013

Working Group HOPUS - Housing Praxis for Urban Sustainability

Good, Green, Safe, Affordable Housing

edited by Federico De Matteis

Contributors:

"Sapienza" University of Rome - Faculty of Architecture "Valle Giulia"

Prof. Benedetto Todaro - Lead partner coordinator

Dr. Carola Clemente [1.3, 1.5, 1.6, 1.7]

Arch. Livia de Andreis [2.1-2.5]

Dr. Federico De Matteis [1.1, 1.4, 1.8, 4.1-4.6]

Delft University of Technology - OTB Research Institute for Housing, Urban and Mobility Studies

Prof. Dr. ir. Henk Visscher - Professor Housing Quality and Process Innovation

Ir. Milly Tambach - Researcher Housing Quality and Process Innovation

University of Minho - Department of Civil Engineering

Prof. Manuela Almeida

Júlia Lourenço

Ricardo Mateus

Gdansk University of Technology - Faculty of Architecture

Dr. hab. Piotr Lorens

Dr. Joanna Kabronska

Dr. Gabriela Rembarz

Dorota Kamrowska-Zaluska

"Mediterranea" University of Reggio Calabria - Department of Building Art, Science and Technique

Dr. Martino Milardi

Dr. Deborah Pennestri

City of Reggio Calabria - Department for Urban and Territorial Planning

Dott. Demetrio Porcino - City Councillor

Sheffield City Council

James Arnold - Project Sponsor - Urban Design & Environmental Planning: Team Leader

Andy van Vliet - Project Manager - Housing Market Renewal Development Services: Team Leader

David Kemp - Housing Market Renewal - Development Services: Urban Designer

Expertise

Arch. Jorge A. L. Lamia [1.2]

Nessuna parte di questo libro può essere riprodotta o trasmessa in qualsiasi forma o con qualsiasi mezzo elettronico, meccanico o altro senza l'autorizzazione scritta dei proprietari dei diritti e dell'editore.

© 2008 Iper testo Edizioni, Verona

www.iperedizioni.it

Tutti i diritti riservati

ISBN: 978-88-6216-014-8

Finito di stampare nel mese di novembre 2008 presso Logo srl (PD), per conto di Iper testo Edizioni

Good, Green, Safe, Affordable Housing

Housing Praxis for Urban Sustainability

Index

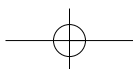
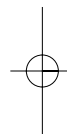
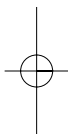
Partner introductions	5
1. Housing and integrated urban development	
1.1 Housing contemporary Europe	15
1.2 Managing today's cities: urban governance and sustainable development	17
1.3 The European perspective on the urban environment and energy	20
1.4 Affordable housing and the question of quality	21
1.5 Coping with energy costs: sustainable neighbourhoods and fuel poverty	22
1.6 Building technology: innovations and strategies for housing construction	23
1.7 Improving technical knowledge as dissemination of a new culture of building governance	24
1.8 Guidance tools for housing quality	27
2. Design codes: project guidance for housing	
2.1 What is a design code?	28
2.2 Design codes: a site-based tool for design principles	29
2.3 Using design codes: strengths and weaknesses	30
2.4 Making design codes	32
2.5 Design coding in practice: European case studies	33
A. New development design codes	34
B. Redevelopment design codes	37
C. Design guidelines	40
3. Partner profiles	
3.A Citera – Centre for Territory, Building, Conservation and Environment "Sapienza" University of Rome, Italy	45
3.B Otb – Research Institute for Housing, Urban and Mobility Studies Delft University of Technology, The Netherlands	56
3.C Department of Civil Engineering University of Minho, Portugal	64
3.D Faculty of Architecture Gdansk University of Technology, Poland	68



3.E City of Reggio Calabria	74
Dastec – Department of Building Art, Science and Technique	
“Mediterranea” University of Reggio Calabria	
3.F Sheffield City Council	80
United Kingdom	

4. In synthesis: tracing the road for Hopus

4.1 Governance	86
4.2 Design coding	87
4.3 Quality and the perception of quality	87
4.4 Local actions	88
4.5 Knowledge and dissemination	90
4.6 Conclusion	91





Good, green, safe, affordable housing A challenge for 21st Century Europe

In May 2007, the Council of European Ministers for Urban development set out the Leipzig Charter: an ambitious document for the future of our cities, advocating a new way of working on our environment. One year later, European cities face the task of bringing those propositions to life, providing higher-quality housing for more and more citizens, making access to affordable housing as simple as possible. In times of economic drought this might not prove easy: yet the real challenge consists in governing the economic forces which shape our cities, organising them through processes involving both public authorities and private stakeholders from the outset, reducing conflicts along the way.

Good housing is what shapes our cities, creating space and the quality to make them attractive places to live and work in.

Green housing is needed to mitigate environmental impact, reduce energy consumption, create buildings which interact more efficiently with the environment, and produce less pollution.

Safe housing is important to protect the wellbeing – both physiological and psychological – of its inhabitants, helping cities acquire that quality of life which makes them attractive places to live and work in.

Affordable housing is fundamental to guarantee the widest access to high-quality living to citizens of all income, by controlling the housing market, building costs and energy costs.

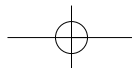
The aim of the Urbact II Working Group Hopus – Housing Praxis for Urban Sustainability – is exactly this: to study, disseminate and implement the ways through which new housing in Europe can be efficiently oriented, using modern governance tools such as design codes or other forms of “smart” project guidance.

Hopus brings together five universities and two city administrations, each working on different aspects of housing. From the urban to the building approach, from building regulations to construction technology, from environmental quality to energy certification: a multi-faceted and interdisciplinary approach, trying to cover a wide range of different problems, joining theory and practice.

The challenge set out by the Leipzig Charter may seem vast; nevertheless, it is only through joint efforts that we can truly aspire to better new housing developments – good, green, safe, and affordable – which will eventually give birth to the cities we want for the future of our continent.

Prof. Benedetto Todaro

Dean, Faculty of Architecture “Valle Giulia”
“Sapienza” University of Rome





FACOLTÀ DI ARCHITETTURA
VALLE GIULIA



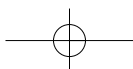
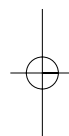
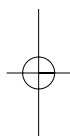
SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

“Sapienza” Università di Roma **Facoltà di Architettura “Valle Giulia”**

È ormai nozione comune che, nello sviluppo urbano della città di Roma così come di molte altre urbanizzazioni italiane, la crescita dei nuovi quartieri residenziali di iniziativa privata rappresenti un punto di particolare problematicità. Esaurita l'epoca (e le risorse) dei grandi complessi pubblici, a fronte delle nuove espansioni ci si ritrova oggi ad apprezzare la perentorietà architettonica di luoghi urbani che, per lunghi decenni, sono stati considerati incapaci di generare vere forme di città. L'iniziativa pubblica, già minoritaria all'epoca dell'edilizia speculativa del boom economico, è ormai ridotta a briciole sul piatto dei “re di Roma”, una manciata di alloggi a fronte di milioni di metri cubi. È tornata l'era della palazzina: la scelta di modelli abitativi offerti sul mercato è ridotta all'osso, non più di tre o quattro tipologie iterate incessantemente perché garanzia di massimizzazione del profitto. Inutile sottolineare quanto la “delega” del pubblico al privato abbia influito negativamente sullo sviluppo di Roma nell'ultimo decennio, trasformando la città in una congerie di periferie blandamente aggregate intorno a centralità rappresentate da centri commerciali sovradimensionati.

Mentre in Italia si afferma questo stato di cose, nel maggio 2007 il Consiglio dei Ministri europei emanava la Carta di Lipsia, mirata a promuovere i modelli “virtuosi” per lo sviluppo integrato: la matrice di ispirazione è chiaramente tedesca, improntata alla crescita delle città sostenibili. I punti chiave della Carta di Lipsia sono la riqualificazione delle aree urbane degradate, l'importanza degli spazi pubblici, la modernizzazione delle infrastrutture, nonché la spinta verso l'integrazione delle strategie per la sostenibilità, il tutto considerato nell'ottica dell'inclusione sociale. Potrebbe sembrare poco, ma già rispetto a questo poco l'Italia marca il passo: qualsiasi paragone tra i quartieri pilota realizzati in molte nazioni europee e la massa dell'edilizia speculativa romana non può che ribadire la distanza sempre più aspra che ci separa dal raggiungere uno sviluppo urbano integrato. Pochi, sporadici e isolati sono gli esempi virtuosi nella città: certamente insufficienti per colmare il divario enorme tra le aspirazioni di quella che dovrebbe essere una grande capitale e le intenzioni di coloro che la stanno costruendo.

L'intento del Working group Hopus, nell'ambito del programma URBACT II, consiste dunque nello studiare l'applicazione e l'implementazione dei codici progettuali a livello europeo, individuando best practices relative alla realizzazione di interventi di edilizia residenziale. In particolare, è interessante mettere in luce quali siano i procedimenti più efficaci per garantire la massima applicazione di un codice progettuale. Nei contesti che già adottano comunemente questo tipo di strumento, il Design coding viene generalmente finalizzato a due obiettivi rilevanti sia per gli operatori pubblici che per i privati: 1) dato che in genere i master plan vengono sviluppati da più progettisti e/o imprese, anche in tempi dilatati, un codice di pratica può garantire l'omogeneità dei risultati; 2) per i soggetti privati, l'adozione di un codice di pratica significa generalmente una maggiore potenzialità commerciale dei risultati. Da un punto di vista economico, un codice progettuale non comporta maggiori investimenti nella fase di rea-

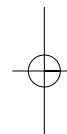
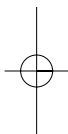




lizzazione, anche se chiaramente richiede maggiori tempi e costi in fase di programmazione, se non altro per la messa a punto del manuale stesso.

Sulla base di queste considerazioni, uno degli obiettivi primari del progetto Hopus consiste anche nell'indagare l'operabilità di un codice progettuale in una situazione quale si verifica a Roma. Il Design coding richiede una forte sinergia tra pubblico e privato; la collaborazione stretta tra moltissimi operatori nel settore pubblico e i centri di ricerca; la consapevolezza che esiste a tutti gli effetti un margine di crescita della qualità dei quartieri residenziali che non va a intaccare gli interessi economici. Che un'interazione virtuosa tra tanti e tanto diversi soggetti sia oggi possibile alle nostre latitudini è tutto da dimostrare; rimane il fatto che, rispetto alla qualità media dei nuovi quartieri residenziali cui ci sta abituando l'architettura europea, utilizzando semplicissimi strumenti e molto buon senso, quanto avviene oggi in Italia sembra essere la testimonianza di un profondo dissesto culturale.

Il progetto Hopus avrà una durata biennale; durante questo periodo, attraverso la rete europea, la disseminazione delle best practices e le azioni di supporto locale, tenterà di mettere a fuoco le potenzialità ed i limiti del Design coding, con l'aspirazione a comprendere come uno strumento di questo genere possa portare maggiore qualità alle nuove periferie romane.



Delft University of Technology

Onderzoeksinstituut OTB

Het Onderzoeksinstituut OTB (www.otb.tudelft.nl) is een interfacultair onderzoeksinstituut binnen de Technische Universiteit Delft en gespecialiseerd in onafhankelijk onderzoek en advies op het gebied van wonen, bouwen en de gebouwde omgeving. Het Onderzoeksinstituut OTB onderscheidt zich door de combinatie van wetenschappelijk en toegepast onderzoek. De kernactiviteiten van het Onderzoeksinstituut OTB zijn:

- wetenschappelijk onderzoek
- onderzoek in opdracht van derden
- beleidsadvisering en kennisoverdracht in onderwijs, publicaties, cursussen en studiedagen.

Sectie Duurzaam Woningvoorraadbeleid en Kwaliteitszorg (OTB, TU Delft) richt zich op woningvoorraadbeleid, kwaliteitszorg en duurzaam bouwen en beheren. Hierbij staan de fysieke kenmerken van de woningsector centraal. Strategische afwegingen, kwaliteitsbeheersing en -sturing, certificering en prestatieconcepten zijn belangrijke aandachtspunten. Het onderzoeksveld van de sectie is verdeeld naar drie centrale thema's:

- duurzaam en gezond wonen
- strategisch woningvoorraadbeleid en technisch beheer
- bouwregelgeving en kwaliteitszorg

De Sectie Duurzaam Woningvoorraadbeleid en Kwaliteitszorg werkt aan een nieuw onderzoeksprogramma Housing Quality and Process Innovation (HQPI). De missie van HQPI is, om fundamenteel, strategisch en toegepast wetenschappelijk onderzoek uit te voeren op het gebied van 'procesinnovatie, ter verbetering van de woningkwaliteit in termen van veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiebesparing en duurzaamheid vanuit het oogpunt van het milieu'. Doel van HQPI is het om wetenschappelijke bijdragen te leveren op grond van technische inzichten, de ontwikkeling van effectieve en efficiënte processen, almede innovaties op het gebied van beleid, wet- en regelgeving en tools, die bijdragen aan de kwaliteit van de nieuwe en de bestaande woningvoorraad. Het programma omvat promotie, postdoc en praktijk onderzoek.

Binnen HQPI zal het Onderzoeksinstituut OTB samenwerken met betrokken actoren bij de kwaliteitsslag binnen de woningvoorraad, waaronder woningcorporaties, gemeenten, energie- en bouwbedrijven. Het OTB werkt hierbij nauw samen met grote gemeenten als Den Haag, Rotterdam en Utrecht, welke bij de Local Action Groups betrokken kunnen worden. Lokale actie plannen kunnen de vorm hebben van convenanten tussen gemeenten en woningcorporaties, waarin prestatieafspraken m.b.t. CO₂ reductie door energiebesparing en gebruik van hernieuwbare bronnen etc. worden vastgelegd. Een onderzoeksproject concentreert zich op de gemeentelijke positie in het energietransitie proces van de woningvoorraad bij nieuwbouw en renovatie. Hierin worden lokale klimaatambities en energiereductie strategieën voor de woningvoorraad onderzocht, evenals het ontwikkelde beleidsinstrumentarium, en worden effecten hiervan op de reductie van het energieverbruik en van CO₂-emissies in de woningbouw geëvalueerd. De ontwikkeling van een design code krijgt hier specifieke aandacht.



Universidade do Minho

Universidade do Minho

Departamento de Engenharia Civil

Em Portugal, as preocupações energéticas nos edifícios são relativamente recentes. O primeiro regulamento na área surge em 1990 com um grau de exigência reduzido no que diz respeito aos consumos energéticos, sendo a tónica posta no aumento do conforto no interior dos mesmos, dadas as pobres condições que se verificavam na esmagadora maioria dos edifícios residenciais. No entanto, para dar cumprimento às exigências da Directiva Europeia EPBD, três novos regulamentos foram publicados em Abril de 2006 relacionados com a certificação energética dos edifícios, que tem vindo progressivamente a ser implementada, primeiro para edifícios novos de grandes dimensões, depois para todos os edifícios novos e, a partir de Janeiro de 2009, para todos os edifícios. Neste contexto, a grande maioria dos edifícios residenciais apresenta um fraco desempenho energético, sendo este um dos grandes problemas evidenciados pelo parque edificado português e para o qual se procuram soluções.

No que se refere à Construção Sustentável, não há de momento quaisquer regras ou códigos construtivos que orientem o sector da Construção no sentido de construir edifícios eficientes e que produzam pouco impacto ambiental. No entanto, ultimamente tem-se assistido a uma tomada de consciência global para as questões ambientais o que tem levado os Municípios e algumas empresas do Sector da Construção a procurar novas soluções ambientalmente sustentáveis. Têm surgido, por isso, medidas de carácter voluntário por parte desses organismos que visam promover a Construção Sustentável. Contudo, há uma enorme falta de conhecimento sobre o tema, felizmente associada a uma forte vontade de aprender, o que tem levado também algumas universidades a desenvolver esforços no sentido de elaborarem regras e manuais que permitam um acesso simples à informação por parte de todos os actores envolvidos.

Neste contexto, é urgente desenvolver regras, manuais de boas práticas e novas soluções, que permitam dar resposta às crescentes necessidades do Sector e que sejam um ponto de partida para o estabelecimento de novos códigos construtivos. É aqui que surge a Universidade do Minho, suportado pelo Grupo de Apoio Local que, tirando partido da sua experiência neste domínio, tentará dar resposta às muitas necessidades já expressas pelos vários intervenientes neste Sector.



Politechnika Gdańska

Wydział Architektury

Projekt Hopus dotyczy możliwości zastosowania opracowań urbanistycznych typu design coding jako narzędzia planistycznego podnoszącego jakość zabudowy mieszkaniowej w urbanizowanych terenach podmiejskich. Jakość rozumiana jest tu w sposób złożony: harmonia urbanistyczna oraz obniżanie kosztów eksploatacji struktur mieszkaniowych poprzez zastosowanie rozwiązań proekologicznych. Temat ten jest w szczególności ważny w Polsce, w której kryzys kultury planowania przestrzennego jest problemem rozwojowym. Ustanowienie obowiązku sporządzania świadectwa charakterystyki energetycznej (Dyrektywę UE 2002/91/EC) to krok w kierunku ustanowienia w Polsce wyższych standardów dla zabudowy mieszkaniowej. Kwestia użycia narzędzi urbanistycznych do poprawy energetycznej efektywności zabudowy wysuwa się w Hopus na plan pierwszy. Prace nad projektem nastawione są na wymianę i promocję współczesnej wiedzy wśród projektantów, inwestorów prywatnych, ale głównie władz samorządowych odpowiedzialnych za tworzenie lokalnych przepisów regulujących zasady zabudowy. Wyniki projektu przysłużą aktualizacji polityki przestrzennej zarówno regionalnej jak i komunalnej nie tylko w obszarze metropolitalnym Trójmiasta.

W ramach Hopus w okresie wrzesień 2008 – kwiecień 2010 pracować będzie zespół badawczy Politechniki Gdańskiej wspomagany przez Lokalną Grupę Wsparcia składającą się z przedstawicieli: władz regionalnych (Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego), władz samorządowych z trzech odmiennych ośrodków położonych w obszarze metropolitalnym Trójmiasta: Miasto Gdynia, Miasto i Gmina Kartuzy, Gmina Pruszcz Gdański, organizacji zawodowych projektantów: Pomorska Okręgowa Izba Architektów, Towarzystwo Urbanistów Polskich odd/Gdańsk oraz środowiska inwestorów z branży mieszkaniowej działających w obszarze metropolitalnym Gdańsk: Grupa Inwestycyjna HOSSA SA, ING REAL ESTATE POLAND, PANORAMA DEVELOPMENT Sp. z o.o.

Realizacja założeń Hopus określona została w Lokalnym Planie Działań i nastąpi poprzez:

1. stworzenie nowego, interdyscyplinarnego zespołu badawczego specjalizującego się w problematyce planowania przestrzennego i proekologicznych rozwiązaniach techniczno-infrastrukturalnych, działającego również po zakończeniu projektu. Zespół ten pracować będzie nad zebraniem problematyki projektu oraz opracowaniem go w sposób umożliwiający popularyzację,
2. stworzenie grupy konsultacyjnej złożonej z przedstawicieli głównych podmiotów wpływających na charakter przestrzeni podmiejskiej, współpracującej nad opracowaniem raportu o możliwościach wdrożenia wyników, istnieje potencjalna możliwość utrzymania grupy jako nieformalnego ciała doradczego po zakończeniu projektu,
3. opracowanie raportu o możliwościach wdrożenia wyników, służącego jako materiał

- pomocniczy kształtowania polityki regionalnej,
4. organizacji międzynarodowej konferencji naukowej,
 5. organizacji cyklu szkoleń dla projektantów i samorządowców,
 6. organizacji międzynarodowych warsztatów studenckich służących wypracowaniu wspólnego nowego interdyscyplinarnego programu nauczania przedmiotu z zakresu Hopus,

Popularyzacja wyników:

- a. seria publikacji na temat problematyki Hopus w biuletynach i stronach internetowych członków Lokalnej Grupy Wsparcia, w periodykach fachowych dla projektantów i samorządowców,
- b. publikację poradnika w języku polskim dotyczącym problematyki Hopus, podsumowujących wyniki raportu, konferencji międzynarodowej i innych konsultacji,
- c. międzynarodową publikację w języku angielskim podręcznika.



DASTEC

Dipartimento di Arte, Scienza e Tecnica del Costruire

Università "Mediterranea" di Reggio Calabria

DASTEC - Dipartimento di Arte, Scienza e Tecnica del Costruire

Il patrimonio edilizio esistente oggetto di studio è caratterizzato da elevati consumi energetici e impatti ambientali conseguenti. Ciò è dovuto all'utilizzazione di scelte di progetto e tecnologie che non pongono la doverosa attenzione alle caratteristiche complessive del contesto d'insediamento. La questione della necessaria revisione dei processi gestionali e delle modalità costruttive diventa l'obiettivo strategico della ricerca proposta. In tal senso, i piani d'azione locali, le norme tecniche e i regolamenti edilizi potrebbero quindi dettare la linea per tutti gli interventi sull'edilizia esistente e di nuova costruzione tesa alla riduzione dell'intensità energetica e ambientale del settore edilizio con innegabili ricadute sulla qualità dell'ambiente urbano.

La definizione di strumenti destinati ad enti pubblici e a soggetti privati, trova ampio riscontro nella richiesta di codici e protocolli utili al supporto decisionale per l'indirizzo delle azioni di sostenibilità urbana ed edilizia.

Per il Dastec, gli obiettivi specifici del programma consistono in:

- Costituzione di network tra enti di ricerca, di programmazione, portatori d'interesse e imprese locali del settore delle costruzioni.
- Definizione di un piano d'azione locale aderente all'esigenze emerse dall'analisi dello stock edilizio esistente del territorio Reggino, orientato agli obiettivi di sostenibilità ambientale ed energetica.
- Validazione del metodo (codice di progettazione) in rapporto all'iter costitutivo delle buone prassi.

Tali obiettivi saranno realizzati, di concerto con i soggetti costituenti l'LSG, attraverso la definizione del piano di azione locale, che definisce ruoli e finalità delle attività:

- l'U.O. del Dastec elabora il "metodo", definisce il repertorio di tecniche e materiali e li valuta in modelli (mock up) presso i propri laboratori;
- il Comune di Reggio Calabria offre il manufatto edilizio dove espletare la sperimentazione, orienta le attività secondo le osservazioni degli Uffici Tecnici di settore.
- Confindustria, ANCE, e ESEFS offrono mezzi, competenze e maestranze per la sperimentazione del modello.
- Innovareggio e CISER collegano e gestiscono le informazioni, organizzano le attività di diffusione e disseminazione e fanno il marketing territoriale dell'iniziativa.
- la Provincia di Reggio Calabria e gli Ordini Professionali partecipano alle attività di disseminazione e veicolano la informazioni delle attività.

Un primo livello di supporto fornito da ciascun soggetto del LSG riguarderà la costruzione dell'analisi dello stato di fatto, ovvero l'individuazione delle problematiche connesse alle prestazioni energetiche dell'edilizia attraverso una ricognizione:

- del quadro normativo di riferimento (locale e nazionale);
- delle modalità e delle tecniche costruttive in uso a livello locale;
- l'individuazione di descrittori utili delle prestazioni ambientali ed energetiche dell'edilizia residenziale.



Comune di Reggio Calabria

Settore Urbanistica e Pianificazione Territoriale

La revisione della Commissione Europea del Quinto Programma d'Azione Ambientale sottolinea il ruolo decisivo svolto dalle iniziative locali per la promozione e l'attuazione dell'Agenda 21 locale. La Carta europea delle città sostenibili afferma che lo sviluppo sostenibile aiuta le città a basare i livelli di vita sulla capacità di carico naturale, mentre cerca di raggiungere la giustizia sociale e la sostenibilità economica, sociale ed ambientale.

La Città di Reggio Calabria, facendo propri questi assunti e aderendo alle Carte Programmatiche, ha indirizzato le proprie politiche, alle scale del territorio, urbana ed edilizia, verso il miglioramento complessivo della qualità della vita nell'ambiente naturale e costruito.

A testimonianza di quest'approccio, e nell'intento di conciliare la ricerca della sostenibilità con le aspettative dei cittadini coniugando l'efficienza ambientale con l'efficienza sociale, l'Amministrazione ha istruito alcuni strumenti di programmazione ed attuazione tra cui:

- Il Piano di Sviluppo Urbano;
- Il Piano Strutturale Comunale;
- Il Piano Strategico, in particolare le Linee 2 "Reggio Calabria città per vivere" e 4 finalizzata a promuovere e realizzare progetti di ricerca scientifica e tecnologica internazionali;
- I Programmi di Riqualficazione Urbana come il PIC Urban, il RIURB ed Contratti di Quartiere I e II.

In questa luce, l'Amministrazione ha individuato nella gestione orientata del proprio patrimonio edilizio un anello strategico della nuova "filiera qualitativa" urbana: intende quindi avviare una serie d'iniziative tese a percorrere tali strategie. In primo luogo individua nella istruzione di nuove procedure di supporto alle decisioni un utile strumento operativo che può innescare una duplice linea innovativa. Da un lato formare le proprie risorse umane secondo la chiave della sostenibilità edilizia, dall'altro fornire strumentazioni tecniche che orienteranno gli interventi sul patrimonio stesso. In più si ritiene che tali "codici", oltre alle positive ricadute sulle azioni da parte di tutti gli attori territoriali del settore, possano diventare delle basi sulle quali costruire il nuovo regolamento edilizio comunale allegato al PSC. È infatti indubbio quanto uno strumento attuativo che interiorizzi i paradigmi dell'eco-efficienza agevoli lo sviluppo dell'intero processo rivolto al miglioramento della qualità della vita di tutte le utenze cittadine.

Tra le iniziative che questa Amministrazione ha individuato come utile riferimento, il programma URBACT II è sembrato dalle prime risultanze tra quelli che potevano aiutare in maggior misura il percorso innovativo dell'edilizia esistente. È quindi per queste ragioni che l'Amministrazione ha inteso partecipare al progetto Hopus, intravedendo nei risultati attesi un fertile strumento di garanzia e supporto all'insieme delle nuove politiche che la Città vuole mettere in atto entro il 2013.



Sheffield City Council

Sheffield is a post-industrial city in the north of England which is undergoing a process of reinvention and transformation of far reaching effect. The city centre is undergoing regeneration (1) and this momentum is now reaching out to the neighbourhoods and in particular Housing Market Renewal (2) (HMR) areas in the north, east and south where large areas of clearance exist. The key aim for the neighbourhoods is to develop sustainable communities (3).

Sheffield City Council's output for the Hopus project is the production of the Sheffield Residential Design Guide (RDG). This will be offered for use by the Lead Partner as a case study in the project.

The RDG is a neighbourhood and housing design guide for Sheffield. It is intended as a Supplementary Planning Document which will then be part of the Sheffield Development Framework (4) and will be referred to in determining the acceptability of planning applications for new residential development.

The aim of the RDG is to support the local development framework in creating more sustainable, distinctive and attractive neighbourhoods that contribute to the overall success of the city. The RDG will be used by developers, as well as planning officers, in guiding the preparation of development proposals, as well as the justification for decision making.

Sheffield is a city characterised by its landscape: its topography, rivers, parks and open spaces, tree cover, and access to the countryside: and part of Sheffield's vision is to be 'an attractive, sustainable low carbon city' and to optimise the value of design quality to achieve this end. These twin objectives illustrate the importance of delivering high quality residential development that particularly helps to support the landscape character of the city and that which performs to high environmental standards. These are two areas that developers have historically struggled to perform well on.

The work, currently being undertaken, is developing an understanding of the landscape and urban characters as well as the human factors that form distinctive places around the city. The work will consider approaches to coding to retain or enhance the existing distinctiveness and sustainability of neighbourhoods.

(1) Sheffield City Centre Masterplan:

<http://www.creativesheffield.co.uk/DevelopInSheffield/CityCentreMasterplan>

(2) Housing market renewal is a programme to rebuild housing markets and communities in parts of the North and the Midlands where demand for housing is relatively weak and which have seen a significant decline in population, dereliction, poor services and poor social conditions as a result. For further information refer to: <http://www.communities.gov.uk/housing/housingsupply/housingmarketrenewal/>

(3) In line with the UK Government's work to create thriving, vibrant, sustainable communities that will improve everyone's quality of life. A sustainable community is a place where people want to live and work now and in the future. For further information refer to: <http://www.communities.gov.uk/communities/sustainablecommunities/>

(4) The Sheffield Development Framework:

<http://www.sheffield.gov.uk/planning-and-city-development/planning-documents/sdf>